Brasil y las armas

written by cgamboa | Enero 18, 2023

Una Respuesta a los medios

Publicada en Revista Aire Libre, por John R. Lott Jr

Aunque uno no lo sabría por la cobertura mediática del control de armas, la mejor ciencia social ha demostrado que los ciudadanos respetuosos de la ley con frecuencia disuaden a los delincuentes. Pero cuando la ideología triunfa sobre los hechos, los políticos se desvían fácilmente. El último ejemplo está ocurriendo en Brasil, donde el aumento masivo en la tenencia de armas en los últimos años ha llevado a los defensores del control de armas a reinterpretar los datos de manera que se ajusten a sus puntos de vista políticos.

En su primer acto en el cargo, el recién instalado presidente Luiz Inacio Lula da Silva firmó un decreto que congela la tenencia de armas y prohíbe la venta de nuevas municiones. Lula también instituyó otras reglas destinadas a quitar las armas que la gente adquirió durante la administración del presidente Jair Bolsonaro.

Cuando Bolsonaro asumió la presidencia el 1 de enero de 2019, Brasil tenía una de las tasas de homicidios más altas de cualquier país desarrollado. Los medios de comunicación internacionales ridiculizaron a Bolsonaro por “haber seducido a

decenas de millones de votantes con simples, aunque radicales, soluciones para erradicar la violencia en uno de los países más mortíferos del mundo". ¿La solución de Bolsonaro? **"Dale armas a la gente buena. Que la gente tenga armas para que tenga la oportunidad de defenderse".**

En 2019 y 2020, los medios de comunicación de todo el mundo y sus expertos seleccionados advirtieron que Bolsonaro estaba peligrosamente equivocado. The Wall Street Journal advirtió: " Los expertos en violencia dicen que simplemente agregar más armas a la mezcla… solo hará que la tasa de homicidios suba más rápido ". The Guardian del Reino Unido se preocupó de que la "altamente controvertida relajación de las leyes de armas de Bolsonaro, una promesa clave en su campaña de 2018, esté alimentando los temores entre los expertos y activistas de que tales medidas se sumarán a los ya impactantes niveles de violencia ".

La lista de afirmaciones similares, que aparecen en medios desde National Public Radio y The New York Times hasta The Economist , es demasiado larga para recitarla.

No obstante, las reformas de Bolsonaro produjeron un aumento del 600% en la tenencia de armas. Sin embargo, a pesar de todas las terribles predicciones, **los homicidios en Brasil se desplomaron**.

En 2018, el año anterior a que asumiera la presidencia, **la tasa de homicidios era de 27,8 por cada cien mil personas**, 5,5 veces más alta que la tasa de EE. UU. Pero cayó en cada año consecutivo. Para 2021, el tercer año de la presidencia de Bolsonaro, **se había reducido a 18,5 por cien mil, una caída del 34%**.

Esta es información que los medios de comunicación no pueden entender. Un nuevo artículo del Washington Post afirma que los

criminólogos creen que la caída en los homicidios ocurrió a pesar del aumento en la posesión de armas en Brasil, **no por eso**.

El Post cita a un investigador de salud pública que afirma que "cada aumento del 1 % en la posesión de armas de fuego se asocia con un aumento del 0,6 % en las tasas generales de homicidios". Si es así, un aumento de más del 600 % en la posesión de armas debería haber resultado en un aumento de más del 360 % en los homicidios, no en una caída del 27 %.

El periódico ahora afirma que el crimen cayó debido a "una década de inversión en vigilancia". Pero estas inversiones ya se conocían en 2019 y 2020, cuando todo el mundo pronosticaba desastres y los cambios en la policía solo afectaron a algunos de los 26 estados de Brasil, y la tasa de homicidios cayó en todos menos uno.

"La investigación muestra consistentemente que cuando aumenta la propiedad privada de armas, siguen los asesinatos", escribe el Post. De hecho, la mayoría de las investigaciones muestran que permitir más permisos para armas de fuego ocultas reduce los asesinatos .

Cuando se les preguntó acerca de 33 propuestas de control de armas, los criminólogos académicos estaban más a favor de " reducir los costos impuestos por el gobierno para adquirir armas ". Esa es la medida política que pensaron que haría más para reducir las tasas de homicidios. También fue la segunda estrategia preferida entre los economistas académicos. El enfoque preferido de los economistas fue "relajar las restricciones federales para permitir que las empresas determinen si las personas pueden portar armas ocultas en el lugar de trabajo".

Pero el Post no parece haber hablado con criminólogos o

economistas. Ciertamente no ha tenido en cuenta las opiniones de la mayoría de los agentes de policía. Cuando PoliceOne preguntó a sus 450.000 miembros de las fuerzas del orden estadounidenses sobre los efectos de la propiedad privada de armas, **el 76 % de los agentes respondió que los ciudadanos legalmente armados son muy o extremadamente importantes para reducir la delincuencia.**

Cada vez que en todo el mundo se prohíben todas las armas o todas las armas cortas, aumentan las tasas de homicidios .

La realidad es que el experimento de Brasil sobre la tenencia legal de armas es solo el ejemplo más reciente de "más armas, menos delincuencia". Los delitos violentos disminuyeron cuando los delincuentes comenzaron a temer a los ciudadanos armados. Pero no espere que los medios de comunicación o los grupos de control de armas admitan que están equivocados.